

Le Maître Du Monde

Le Journal De Harry Peal



N°003

30.Janvier.2006

Edito

C'est avec un certain plaisir que je puis vous annoncer aujourd'hui l'inscription du vingtième membre sympathisant, atteignant ainsi le seuil de viabilité que je m'étais fixé pour 2006.

Plus rien ne peut désormais arrêter la machine infernale du Maître du Monde. Des forces sont en marche, des forces qui nous dépassent et qui vont bouleverser le monde, et vous en faites parties. Oui, vos dons sont les ruisseaux qui vont alimenter des rivières qui elles mêmes se rejoindront un jour pour former un océan de liberté, de paix et d'amour, dans un monde dont je serai le maître ABSOLU ! MWAHAHAHAHAHAHA.

Merde, la facture d'Electrabel. Putaiiiin, 82€ Bon. J'ai reçu combien de dons ce mois-ci ?

Bonne lecture.

Harry Peal.

et hop

Le saut lacantique (partie 1 : l'effet)

Les sciences exactes ont inventé la notion de « saut quantique » il y a de cela déjà quelques années. Je pense qu'il est grand temps aujourd'hui de regarder les applications possibles de cette invention sur la sociologie et la psychologie.

Je vais tout d'abord rappeler ce qu'est un saut quantique. Un atome peut passer d'un état d'énergie à un autre (par un « saut » d'énergie), mais ces états d'énergie possibles sont prédéfinis, et il n'en existe pas d'autres. Ainsi, par un saut quantique, un atome peut passer d'un niveau d'énergie quantique A à un niveau d'énergie quantique B sans que... quoi ? Vous ne comprenez rien ? Putaiiiin, Z'êtes chiaaant !

Bon, pour donner une image plus parlante, c'est comme si vous étiez à Bruxelles, et une fraction de seconde d'après, paf, vous êtes à Paris, sans transition. Ou alors c'est quand le magicien il a un



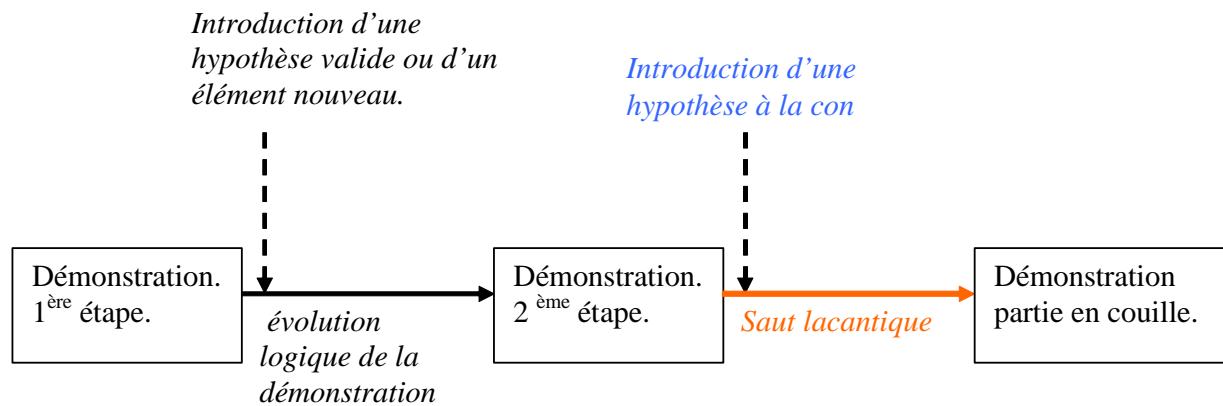
lapin dans son chapeau, et shazam, a pus lapin. Pigé ? Saut quantique = saut brusque, sans transition, d'un état d'énergie à un autre.

Il m'est récemment apparu, lors de mes recherches de socio psychologue amateur, que la notion de saut quantique s'applique très bien à un phénomène apparaissant souvent lorsqu'un communiste (ou assimilé) tente de faire une démonstration logique et rationnelle.

Il est fréquent, pour ne pas dire systématique, qu'une démonstration communiste démarre d'une manière logique irréprochable, et que soudain se glisse dans le raisonnement une hypothèse ou un élément complètement farfelu, « tombé du ciel » (généralement sans aucune justification de l'apparition de cette hypothèse à cet endroit). Cette hypothèse louffedingue a alors comme effet immédiat de faire passer la démonstration d'un état A « ça tient bien la route » vers un état B « mais qu'est ce que c'est que cette merde ? » sans lien évident ni logique entre les 2 états.

J'ai décidé de nommer ce phénomène un « **saut lacantique** », en hommage au célèbre psychanalyste Lacan, bien connu pour ses démonstrations qui n'ont pas vraiment de début, ni vraiment de fin, et rien de bien consistant entre ces deux états eux-mêmes indéfinis.

Je résume ci-dessous mon développement théorique dans un petit graphique :



Voilà pour l'aspect théorique du saut lacantique. Passons maintenant à la pratique.

L'exemple qui suit est d'autant plus pédagogique que son auteur commence son texte par une démonstration d'une logique imparable, et passe du début de la démonstration à la conclusion finale avec une clarté qui suscite les applaudissements. Puis, pour je ne sais quelle raison, il revient en arrière dans son raisonnement, et y introduit une hypothèse à la con, qui amène à une conclusion débile.

Voici la démonstration logique, il s'agit initialement d'un commentaire qui avait été déposé sur le blog du Président du Monde, suite à son article sur la vente d'organes :

Considérant le droit de propriété comme un droit absolu et infini.

Considérant que la liberté comprend et inclut avant tout notre propre paquet de viande et que l'expression intrinsèque de cette liberté ne peut en être autre que sa jouissance et donc que le droit de propriété y afférant est ontologique, je serais ainsi en toute logique l'usufruitier et le nu-propriétaire de mon propre corps.

Considérant que la valeur marchande de tout ou partie de mon corps est la conséquence de ce droit de propriété infini, je pourrais former un prix pour chacun de mes propres organes en fonction de la valeur que je leur donne, de l'offre et de la demande.

Considérant que les organes font déjà l'objet d'un commerce de la part de sociétés commerciales ayant le monopole des transplantations et du personnel et établissements médicaux réalisant les greffes.

Eu égard à toutes ces considérations je dirais à l'instar du libertarien que la vente consentante d'organe (sain) d'un africain à un européen est un 'opération' normale.

Que dire ? Bravo, tout simplement ! « il est des nô-ôtreuuuu... ». Hélas vient ensuite l'introduction de l'hypothèse à la con :

Mais je considère (pour des raisons morales) que la jouissance de mon corps doit s'arrêter aux fractions en contact avec l'environnement : Cheveux, peau, ongles etc.

Ah c'est une belle pièce, un morceau de choix, vous m'en mettrez deux kilos. Mais comment peut-on déblatérer une ânerie pareille juste à la suite d'un raisonnement d'une limpidité cristalline ?

Mon journal ne dispose pas du son, mais un saut lacantique est généralement ponctué par un grand bruit qui fait SHLAAAAAA.

De ce saut lacantique découle évidemment une dérive immédiate des conclusions de la précédente démonstration :

En clair liberté de se tatouer, de se percer, de se raser les cheveux, de peindre ses ongles en vert etc... mais pas de décision de prélever un organe sur ma personne. Que celui-ci soit fait sur un cadavre (moi par exemple) sans contrepartie d'argent puisqu'un cadavre d'humain n'appartient à personne.

Ceci j'aime beaucoup LMDM et tous les libéraux qui sont des gens sympas avec beaucoup d'humour, bien que quelquefois je me demande de quelle planète ils forment leurs points de vue.

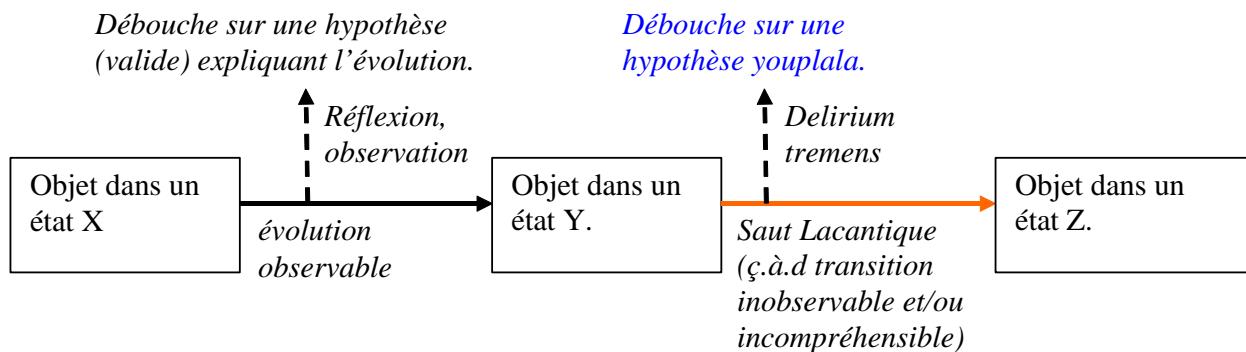
Et bien nous formons notre point de vue de la planète « sens logique » tout simplement. Car si la jouissance de notre corps doit s'arrêter aux fractions en contact avec l'environnement, comment ferons-nous pour donner un rein à un(e) amie(e) ?

Et comment fera le chirurgien pour nous enlever notre appendice enflammé, ou une tumeur ? Car si nous-mêmes, pourtant propriétaire de notre corps, ne pouvons accéder « pour des raisons morales » à ce qu'il y a sous notre peau, ce n'est certainement pas une tierce personne (le chirurgien en l'occurrence) qui en aura le droit.

Le chirurgien nous dirait donc ceci : *En toute logique je devrais vous opérer, mais pour des raisons morales je considère que mon pouvoir d'action sur votre corps doit s'arrêter aux fractions en contact avec l'environnement, vous allez donc mourir.*

Le saut lacantique (partie 2 : la cause)

Dans un autre cadre, que nous allons définir ici, l'hypothèse farfelue n'est plus la cause mais bien l'effet d'un saut lacantique qui a réellement (objectivement) eu lieu. Nous ne sommes plus ici face à une démonstration, mais bien face à un changement d'état réel, ayant lieu sur un « objet » réel. Illustrons cela par un schéma théorique :



Le cas le plus emblématique est l'apparition de la vie sur terre. La Terre disposait de diverses matières non vivantes (eau, carbone, oxygène, etc.) et SHLAAAAAA tout d'un coup tout ça c'est assemblé pour former un organisme vivant unicellulaire.

Le premier organisme vivant :



Les scientifiques n'ont jamais réussi à reproduire ce phénomène en laboratoire (bande de feignasses subsidiées par l'état). Nous sommes donc face à une transition d'état non observable et non expliquée à ce jour.

C'est évidemment dans ce genre de faille que « Dieu » se glisse.

Mais ce n'est que reporter la question plus loin, car si Dieu à volontairement créé la vie, Dieu était lui-même vivant. Mais alors, qui a donné vie à Dieu ?

Le Dieu de Dieu ? Un méta-Dieu, donc. Mais si un méta-Dieu existe, ne devrait-on pas le prier lui, plutôt que de prier Dieu ? De plus, qui a donné vie au méta-Dieu ? Le méta-baron ? On n'est pas dans la merde. J'ai mal à la tête. Prenons donc un autre exemple.

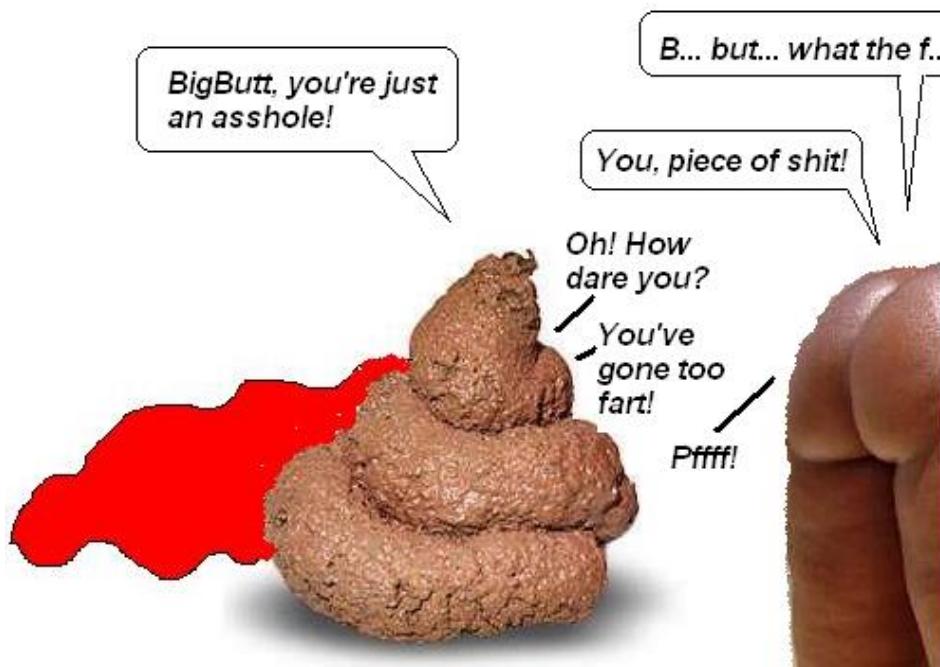
Autre exemple : vous déposez vos chaussettes quelque part, vous allez faire un tour, et quand vous revenez, SHLAAAAAA vos chaussettes ont disparu (saut lacantique de vos chaussettes, passées de l'état « là » à l'état « plus là »). L'hypothèse à la con arrive tout de suite : c'est des extra-terrestres qui sont entrés dans la maison pour vous piquer vos chaussettes. Cette hypothèse à la con est très utilisée par les enfants, mais également par les raëliens.

et hop

Les aventures de Super Cacaboudin.



Aujourd'hui, Super Cacaboudin affronte son pire ennemi : l'infâme BigButt.



et hop

Mouais...





et hop

Earth Attack

La je pense qu'on a merdé grave. Quand je dis « on », je veux dire nous, les humains.

On a (une fois de plus) oublié que nous n'héritons pas la terre de nos parents, mais que nous l'empruntons à nos enfants.

Dans l'inconscience qui nous caractérise, nous avons pollué Mars, comme des gros porcs (source : Science&Vie Janvier 2006).



Des bactéries terrestres, collées aux différents modules spatiaux que nous avons envoyés sur Mars, ont survécu non seulement au trajet, mais ont également réussi à survivre sur place.

Une forme de vie risque donc d'évoluer sur Mars... évoluer vers quoi ? L'avenir nous le dira.



On rigole, on rigole, mais cette bourde à pourtant des conséquences désastreuses immédiates. En effet, cela (dixit Science&Vie) « complique singulièrement la tâche de ceux qui cherchent à découvrir des traces de vie extraterrestre ».

Je suggère une minute de silence. Mpfff... MMMPFFF.... MPFAHAHAHAHAHA.

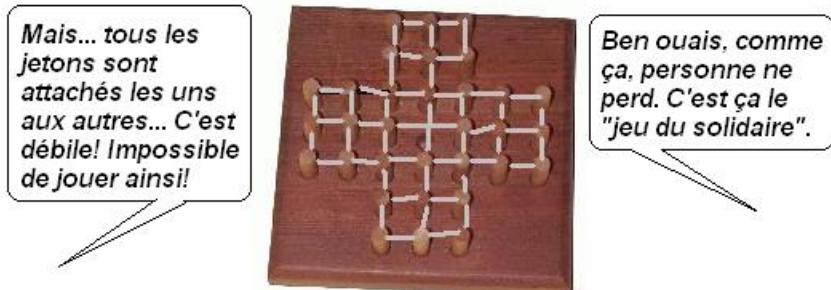
et hop

Solide d'air

J'ai récemment découvert qu'il suffisait de remplacer le « t » du mot « solitaire » par un « d » pour obtenir le mot « solidaire ». Etonnant, non ?

Vous n'imaginez pas, à une lettre prêt, ce à quoi on a échappé.

LE JEU DU SOLIDAIRE :



LE VER SOLIDAIRE :



LA TRAVERSEE EN SOLIDAIRE :



et hop

Permis de (mal se) conduire

Le socialisme c'est comme le permis de conduire. Beaucoup de gens passent l'examen théorique les doigts dans le nez, mais ratent l'examen pratique.

l'Etat socialiste, de par les fondements théoriques qui le sous-tendent, prétend redistribuer la richesse des plus nantis vers les plus démunis.

Mais qu'en est-il en pratique ? C'est très simple. Les très riches se barrent de Belgique (pour aller par exemple en Suisse ou à Monaco) tant qu'ils GAGNENT de l'argent, car la Belgique dispose d'un impôt sur le REVENU parmi les plus élevé au monde. Et une fois qu'ils arrêtent de gagner de l'argent, et vivent de leurs rentes, ils (re)viennent en Belgique, tout simplement parce qu'il n'y a (par contre) pas d'impôt sur la FORTUNE.

Tout ce que je viens de dire ci-dessus colle étrangement bien avec le contenu d'un texte extrait du site officiel de Justine Henin, Belge « de cœur », mais Monégasque « de revenu » :

« Alors quand on dit que je renie mon pays, ça m'attriste, car ce n'est pas du tout ce que je ressens ! Je serai un jour heureuse de revenir en Belgique, c'est un pays qui m'a apporté beaucoup, mais à l'heure actuelle, pour une question de sérénité, j'ai besoin d'autre chose. J'ai la sensation de représenter mon pays à chaque fois que je monte sur un terrain. Il n'est pas noté 'Justine Henin, Monaco' quand je monte sur un terrain, mais bien 'Justine Henin, Belgique'. C'est la Belge Justine Henin, que les gens n'oublient pas ça, car c'est mon pays de cœur, et j'y tiens ! ».

Tiens, ça me rappelle Laeticia Casta, qui, peut après avoir incarné Marianne en France, s'était barrée en Angleterre, histoire de payer moins d'impôts (mais attention, hein, elle reste Française de cœur).

En soi, ça ne me dérange pas. Et à leur place, je ferais exactement la même chose. Ce qui me dérange là dedans, c'est que l'état, inefficient à garder les riches sur son territoire, se rabat sur les classes moyennes et pauvres. « C'est toudi les ptis qu'on spotche ».

Mais bon, tout ça n'est qu'un mauvais moment à passer. Moi aussi bientôt je serai multimillionnaire... le 15 (meeeeerdeeeee), le 45 (meeeeerdeeeee), et le numéro complémentaire, le 23 (meeeeerdeeeee). Bon ben, c'est pas encore pour cette fois-ci.



Meeeeeeeeeeeeerrrrrrrrrrddddddeeeeeeeeeeeeeeee. Mais non Justine, je... reviens, c'était pour du rire. Je... je... VIVE JUSTINE ! OUAIIS ! SINCRÉMENT ! DU FOND DU CŒUR (belge, le cœur, belge).

et hop

This is the end...

C'est déjà fini? *Ouaip!*



Ooooh! *...caca boudin.*

et PAF

La revue « *Le Maître Du Monde - Journal de Harry Peal* » est un décamadaire d'humour belge libertarien, publié par l'Association De Fait « *Le Maître Du Monde* ».

Adresse e-mail : lmdmjournal@hotmail.com.

Adresse du site internet : <http://users.skynet.be/maitredumonde>.

Détail des hyperliens cachés dans ce journal (pour la version PDF) :

Justine Henin : <http://www.henin-hardenne.be/bin/shownews.asp?Lang=fr&id=2159>.